



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И
ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

Относно: Обществена консултация по предложение за Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, приета с Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

След като се запознах с Проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги /Проекта/ изразявам следното становище:

Подкрепям промените в НРЦВКУ, касаещи ежегодно отразяване на действително отчетените разходи на ВиК операторите за закупена електроенергия от свободния пазар, при отчитане на получените от тях компенсации и на изпълнението на одобрените годишни целеви нива на относимите показатели за качество на ВиК услугите.

На всяко обществено обсъждане за утвърждаване на цени на ВиК услуги съм обръщала внимание върху размера на получените от ВиК оператори компенсации за цените на електрическата енергия, които обаче не се отчитат при формирането на средни цените на ел. енергията в бизнес плановете.

Относно дефиницията за инфлация в чл. 6, т. 2 от Проекта, смятам за неправилно цените като цяло да се изменят с процента на инфлация по данни за месечен индекс на потребителските цени. Натрупване на месечната инфлация от утвърждаване на цената за първия ценови период до датата на изчисление на изменението за 2024 г., както и следващите години от ценовия период, значително ще повиши цените на ВиК услугите, защото инфлацията в последната година е много висока.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Предлагам да се обсъди възможността да се изменят само някои разходи, включени в тях, със средногодишната инфлация, като например: за инвестиции, за ремонти и за текуща издръжка. Да се изключат разходи като: разходи за работна заплата, тъй като за тях е заложено увеличение за всяка година по 15 %; разходи за електрическа енергия – тя се търгува на борсата, цената се определя на борсата; разходи за амортизации.

Средногодишната инфлация от 15,3% например, КЕВР използва при определянето на цените на електрическа енергия за битовите потребители от 1 юли 2023 г.

Категорично възразявам срещу отпадането в чл. 18 и чл. 31, ал. 3 от Проекта на „В едномесечен срок“, „В 14-дневен срок“ и „по подходящ начин“.

Трябва да има определен срок, в който потребителите да се запознаят с предложението на ВиК оператор за утвърждаване и одобряване на цени, както и за преразглеждане на цени.

Премахването на тези изисквания, като „утежняващи“ и създаващи „ненужно забавяне“ е меко казано неразбираемо, нарушава се правото на информация на гражданите.

Не мога да се съглася с мотивите на КЕВР, че точно тези срокове създават ненужно забавяне, че процедурите в АВиК и общинските съвети осигуряват възможност на гражданите да се запознаят с проекта на бизнес плана и новите цени. Както вече практиката е показала процедури в АВиК не се довършват, а някои общински съвети дори не разглеждат бизнес плана поради ред причини.

До омбудсмана постъпват жалби от кметове на малки населени места, придружени с подписки, за това, че разбират за новите цени едва след като получат новите сметки. Това е недопустимо.

Под „по подходящ начин“ се разбира начин, по който информацията със сигурност да стигне до потребителите – това е например местната медия. „Подходящ начин“ на интернет страницата на ВиК оператор означава тази информация да излиза на първа страница, да бъде видима.

Ако за КЕВР този израз е неясен и създава предпоставки „за различни тълкувания и излишни спорове“, би следвало да въведе определение за понятието „подходящ начин“ в ДР на НРКВКУ, а не просто да го заличи, защото така е по-лесно.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В Проекта не са залегнали изменения, за които омбудсманът е настоявал през годините, като:

- при всяко утвърждаване на цените на ВиК услугите да се отчита изпълнението на показателите за ефективност, както и разходите за инвестиции;
- относно анализа на социалната поносимост, съгласно чл. 29, ал. 3 от НРЦВКУ, в случаите при липса на публична информация за средния доход на 1 лице в области, където грешката е над 15,1%.

От информация от сайта на НСИ „Общ доход по източници на доходи“ за периода 2018 – 2022 г. се установява, че има много случаи, в които липсват данни на НСИ, като например: за областите Ловеч и Монтана за годините 2018, 2019, 2020, 2021; за 2022 г. – за областите Враца, Разград, Добрич, Търговище и т.н.

В тези случаи НСИ не може да даде достоверни данни за доходите по области, заради висока степен на грешка, но независимо от това те се използват за изчисляване на социалната поносимост. По този проблем обаче, КЕВР не предлага решение.

Смятам, че предложените изменения и допълнения на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги не осигуряват в достатъчна степен защита на правата на потребителите, не се осигурява баланс на интересите между ВиК операторите и потребителите. Освен това, цените на ВиК услугите няма да са обвързани с изпълнението на показателите за качество, което е изключително важно да бъде направено.

С оглед на изложеното настоявам КЕВР да преразгледа спорните текстове.

С уважение,

**ПРОФ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**